保険APIとInsurtech業界動向



自己紹介



畑加寿也 代表取締役 CEO, Co-founder

Twitter: @kazyhata FB: kazy.hata

15年、保険の商品設計に携わってきました。

保険数理コンサルティング会社Millimanで保険数理に関するコンサルティングに従事後、国内外の 投資銀行や再保険会社から、商品開発・リスク管理・ALM等のサービスを保険会社向けに提供。 プログラミング: VBA / Swift / Python / Ruby. 日本アクチュアリー会正会員。米国アクチュアリー会 準会員。フィンテック協会理事。ワインエキスパート。京都大学理学部卒(2004)



J.P.Morgan



NOMURA



助けられ、助ける喜びを、 すべての人へ。

会社概要

株式会社 justInCase, 株式会社justInCaseTechnologies 会社名

中央区日本橋茅場町1-8-1-702 所在地

設立 2016年12月, 2019年4月

代表者 畑 加寿也

事業内容 少額短期保険事業,保険関連ITサービス

受賞歴

TechCrunch(2017)

B-dash camp(2018)

FIBC(2018)

Plug and Play Japan Award (2018)

東京金融賞(2019)

第6回少額短期保険大賞(2020)

*含む株式会社 justInCaseの受賞歴

株主一覧

グロービス・キャピタル・パートナーズ

CoralCapital

SBI Investment

Z Venture Capital (旧Line Ventures)

Global Brain

伊藤忠商事

新生企業投資

DeNA

経営陣等



• justInCase 会社設立

2017

• プロトタイプ開発着手



• 資金調達

2018







- Pre-Series A 調達
- 少額短期保険登録
- 開業 スマホ保険リリース

2019

- justInCaseTech 会社設立
- ・ 1日ケガ保険 リリース
- Series A 調達

SBI Investment

SHINSEI BANK

global :DeNA

2019年12月に10億円を調達

2020

- ・ 日本初P2P保険 リリース
- Pontaかんたん保険 リリース
- ・ コロナ助け合い保険 リリース
- ・ 歩くとおトク保険 リリース



・ SaaS型システム・joinsure リリース



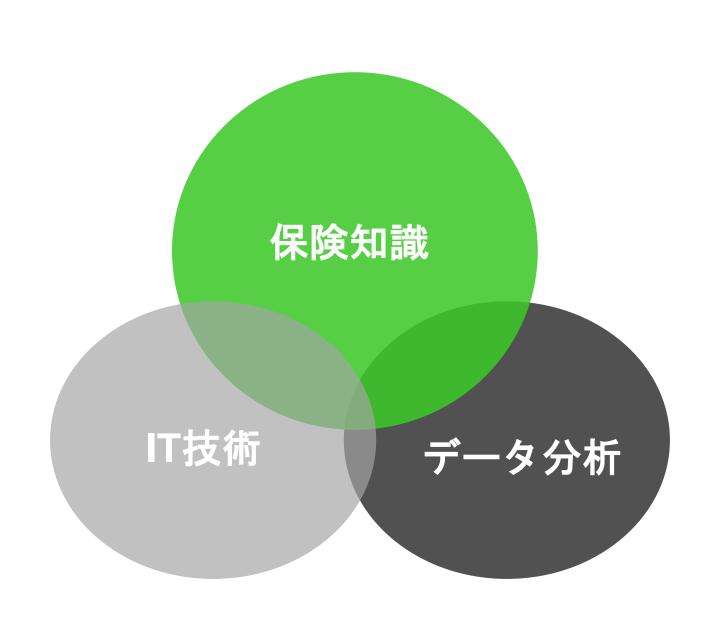
ITベースのフルスタック保険会社として、多様な強みを活かせる 2社体制



少額短期保険

イノベーティブな商品開発 スマホ完結

toC事業





保険関連 ITサービス

保険基盤SaaS "joinsure"

toB事業



多くの革新的な保険商品を短期間で世に送り出しました

2018/7~

スマホ保険

画面割れ、故障、水濡れ、盗難紛失を補償するスマホの保険。中古スマホやSIMフリースマホも対象。

センサーでスマホの扱い方を把握、丁寧に 扱えば扱うほど保険料が割引になる仕組み。 日本初



一日ケガ保険



イベントやスポーツ、家族行事に。1日から、当日でも入れる傷害保険。 提携ポイントで月々の保険料が支払え、ポイントが足りなければクレカ払いで不足分が引き落とされる仕組み。日本初

2020/3~

2020/1~



わりかん がん保険

日本初上陸、わりかんするがん保険。みんな元気なら保険料0円。

規制のサンドボックス制度に基づき、日本初のP2P保険として販売開始。運営にあたり特段の問題が認められなかったことにより、実証実験終了後も販売継続可能に。日本初

2020/5~







コロナ助け合い保険

一泊二日以上の入院で即一時金をお支払い。 新型ウィルス感染による臨時施設での療養 を含みます。

構想から1ヶ月で実装& 2020年5月にローンチ。柔軟な約款構成をベースに、実現。



歩くとおトク保険

がんなどの生活習慣病に備えつつ、歩けば歩くほど保険料が割引になる保険。 歩数・BMI連動で純保険料が割引される認可を取得したのは、実はこの保険が最初。 日本初



クレカ付帯保険チェッカー

お手持ちのクレジットカードに、どのような保険がついているか、今すぐ無料で チェック。日本初



"joinsure"によりレガシー化せず変化に対応出来る保険システムの構築が可能となります



卓越した保険実務のスペシャリスト



保険SaaSによる ローコスト・ハイスピード



ユーザーフレンドリーな UI/UX**の提供**



保険実務を前提とした 効率的な機能



自社リソース(ビジネスオーナー 工数/IT開発工数)の削減



真のDXのためにはツールだけではなく組織と人材の革新・融合が必要です

10年規模の 開発期間 短期間での開発 →改善プロセス (アジャイル開発)

数千億規模の開発

低コストでの導入可能

ユーザー部門と||一部門 の分離

自律駆動な開発環境

オンプレミス サーバー セキュリティ考慮したク ラウド環境 ニュース

みずほ、システム障害の総括。顧客目線の弱さと企業風土の弊 害 4000億円9年かけたシステムで大規模障害

清宮信志 2021年6月15日 19:44

損保ジャパンが2千億円投じた新基幹システム、市場の激変乗り越え「MIRAI」こぎ出す

- - - /

基幹システムを7年かけて

CobolからJavaに刷新

2021.06.02 有料会員限定

銀行業界のクラ

ウド積極利用

高槻 芳 日経クロステック/日経コンピュータ

三菱UFJがAWS全面採用宣言 勘定系移行 も「可能性は十分にある」

矢口 竜太郎

2017.03.13

米国でのSaaS 企業の上場 Duck Creek Stock Soars After IPO. What to Know About the Insurtech.



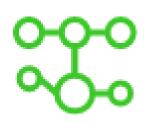
joinsure導入の動機として、さまざまなユースケースがあります



保険商品の開発時間を 短期化したい



販売チャネルの多角化を したい(デジタルチャネル)



少額短期を新設し マルチプロダクト展開を したいがよいサービスがない



アップセル・クロスセル・ OMO展開を行いたい



保険金請求のデジタル引き受けを ノーコードで作りたい



データ連携を利用したヘルスケア サービスの提供をしたい



アプリを作りたいけどマイページ だけでは使われない気がする



60種類以上の保険種類に対応し、外部サービスの機能追加オプションもあり、拡張性が高い設計です

圧倒的な 商品追加スピード

- ✓ 60種類以上の保険種類を想定した設計であり、わずか数か月での迅速な商品セットアップが可能
- ✓ 保険業務・システムに精通したメンバーが多数在籍するため、要件定義やテストケース策定等も短期間で実施可能

joinsureの想定商品ラインナップ

<u>JICT社の人材</u>

個人 (団体)

法人

定期、収入保障、 逓減定期、逓増定期、 養老、学資、終身 個人年金 介護、 医療、 がん、 特定疾病 所得補償、 傷害、海外旅行、 火災、地震、 自動車、バイク

労災、費用、 動産総合、運送 各種賠償(使用者、PL)



- 国内大手生損保出身者や、保険会社のシステム子会社への常駐経験者が複数在籍
- エンジニアだけでなく、デザイナーや Webマーケターも自社で雇用

外部 サービス連携

- ✓ モバイル決済や生体認証等の機能追加オプションがあり、安価に機能追加が可能
- ✓ 実際の実装経験から予め課題となる点を把握しているため、迅速な対応が可能

ログイン認証機能

本人認証機能

モバイル決済

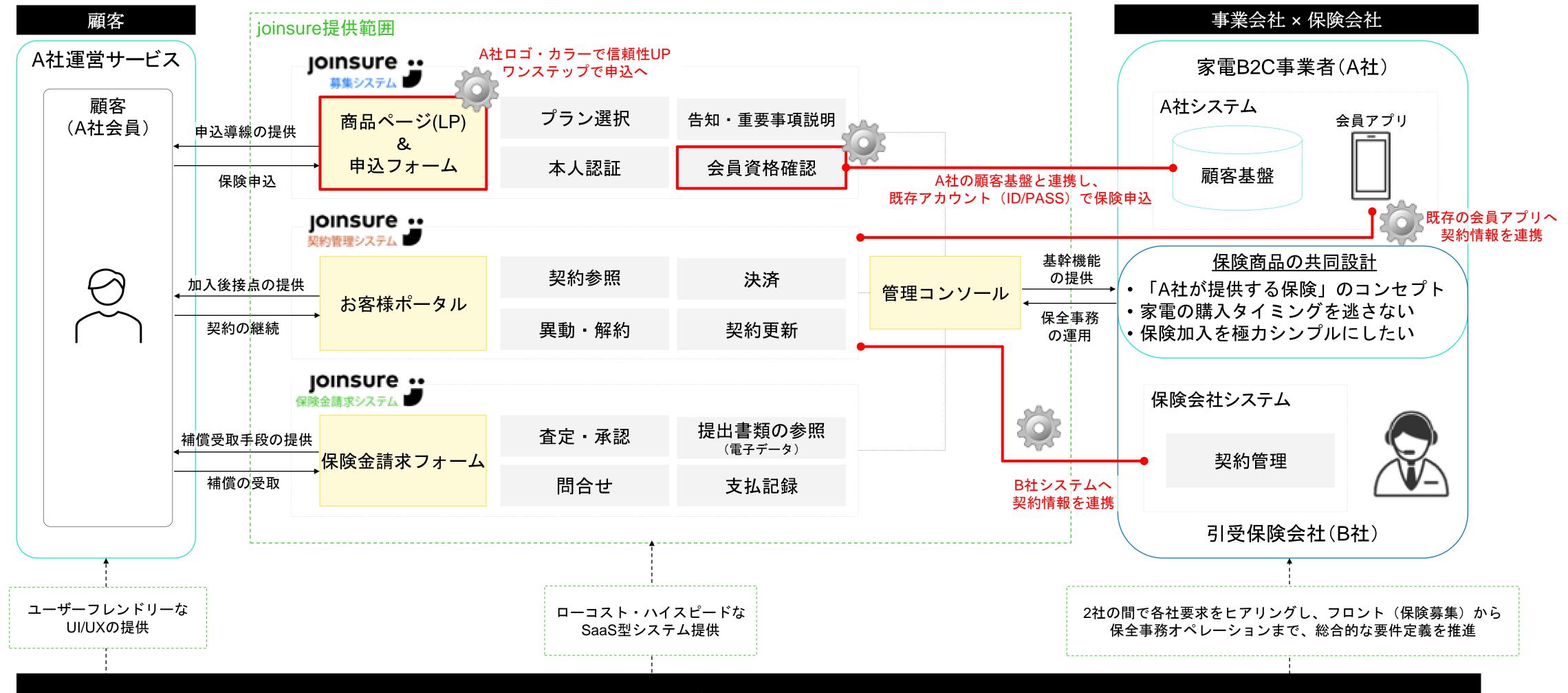
- 顔認証や指紋認証によるマイページログイン
- FaceID認証については、実装経験あり

- eKYCの一つとして、マイナンバーによる本 人確認の実施
- モバイル決済による保険料払込
- Pontaポイント払については、実装経験あり

joinsure事例1: 巨大な会員基盤をもつEコマース事業者への、修理費用保険のデジタル提供

- 巨大な会員基盤を活用したデジタル保険の例。<u>事業者側で把握可能な顧客の家電購入タイミング</u>に合わせ、保険の案内を行う。
- オリジナルの保険商品を、A社の会員アカウントと連携することでA社サービスからのシームレスな保険加入を実現。



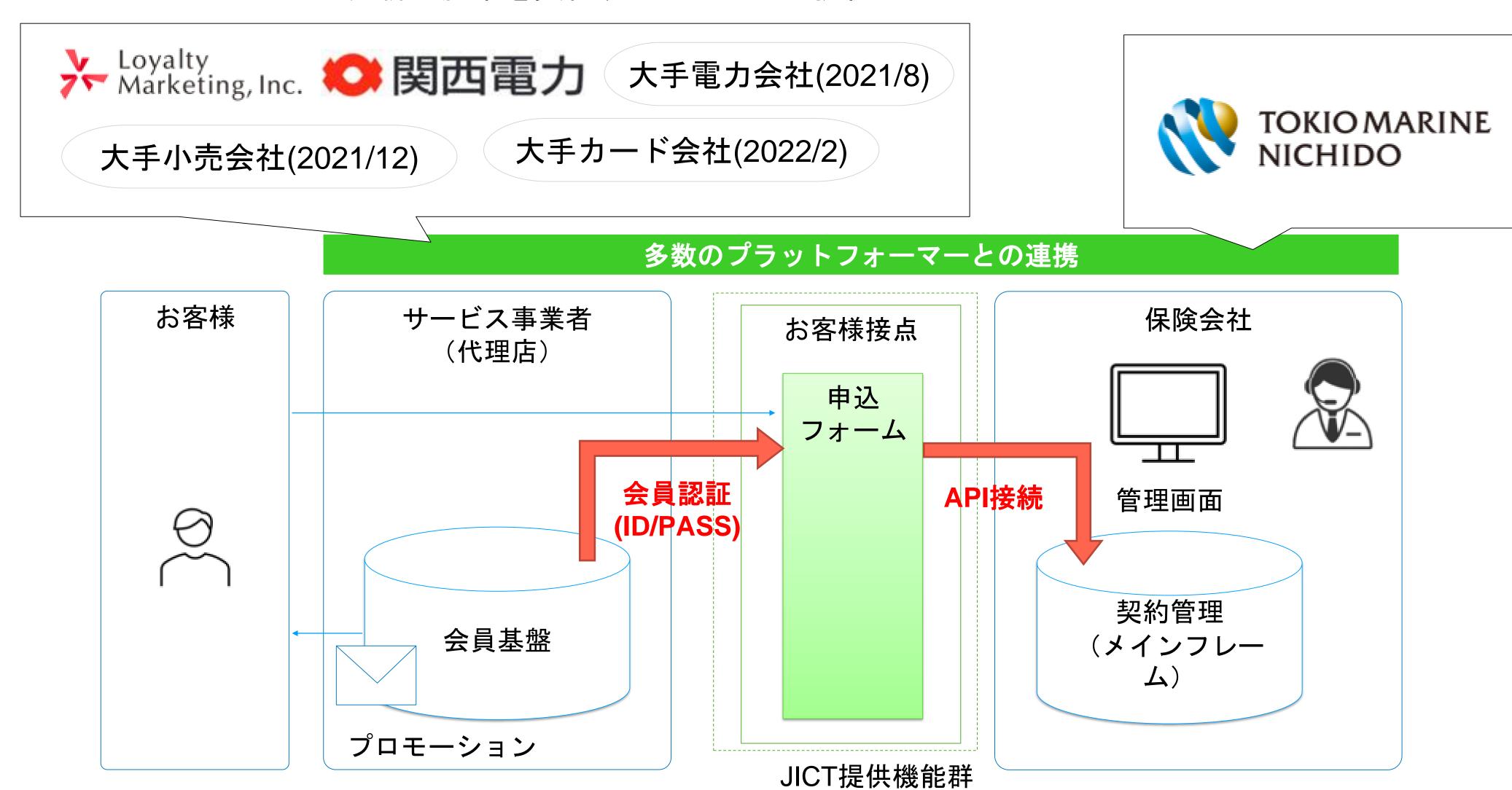








- 会員向けの独自保険の募集について、Webフロントを提供。保険会社メインフレームへの直接的なAPI連携を実現。
- 保険加入のCVR向上のための分析や施策を実行するサービスも提供





保険ITインフラの変革必要性と方法論

カテゴリ	詳細	メリット・特徴	DX人材	リスク
A) 完全リプレース	既存レガシーシステムとは別に新しく作り替える業務用件は時代に沿ったものに置き換えられる	 最新のテクノロジーを適用しやすい。 最新の言語やフレーム体系でメンテナンスもしやすくなる 柔軟かつ競争力の源泉となり得る must-have機能を中心になりやすくイノベーションが逆に起こりにくい可能性もある 	エンジニアを中心としたデジタル人材を社内に用意する必要性3つの中で最も人材用件が厳しい	■完全移行するため最も業務リスクが高く、時間もかかる
B) リファクタ	既存レガシーシステムをベースに作り替える既存システム上に外部接続ができるような"アダプター"を適宜作成する	機能性を変化させることなく言語体系 や構造を変化させるCobolやFortranをJavaに変換すること もここに含まれる	■A)完全リプレースよりは 必要となる社内デジタル 人材は少ないが、社外 Slersの膨大な関与が必 要となる	■リファクタをしたと してもドキュメン テーションや保守 性が悪い可能性 は残る
C) 外部パッケージ	外部ベンダーが提供する既存システムを利用し、既存システムと入れ替える適宜カスタマイズ	コストを他社とシェアすることになるため、廉価に利用が可能規制対応や革新的な機能も自動的にアップデートされる可能性	■何でもカスタマイズしてしまうとメリットが薄れてしまうため、社内PMにITに強い人材が必要	■A) 完全リプレー スよりも移行コストが低い



justincase ...